

Кулиев Оюс, 9 класс, МАОУ СОШ №11 г.Долгопрудный

Моя первая научная работа

Руководитель: Хочуев И.Ч.

Тема: Человек и общество

Введение

1. *Определение общества*
2. *Исторические типы теории общества*
 - а) *Теории общества в Античную эпоху*
 - б) *Теории общества в Средневековую эпоху*
 - в) *Теории общества в Новое время*
 - г) *Теории общества в Новейшее время*

Заключение:

Литература

Введение.

Актуальность

Общество в историческом времени развивается эволюционно, если исключить кратковременные революционные события, потрясающие его основы. Известно, общество как целостный социальный организм состоит из частей и элементов. Программным требованием общества является прогрессивное и гармоничное развитие. Многовековой опыт взаимоотношений организационных структур государства создал механизмы для удовлетворения разносторонних потребностей членов общества. Вместе с тем следует признать, что не все социальные группы могут удовлетвориться представленными условиями. Они в практических действиях могут нарушать принятые нормы и правила, оказывать противодействие силам правопорядка, игнорировать законность, создавать беспорядки. Мы являемся свидетелями многих таких “движений”. Вот некоторые из них: протесты в поддержку А. Навального 23 января прошли в 198 городах, продолжающееся во Франции выступление “жёлтых жилетов”, в США движение BLM-“жизни чёрных важны”, в ответ ALM-“все жизни важны”. В палитре молодежных, религиозных, экологических движений известность приобрели антиглобалисты, антифа, нацболы, леваки, вахабиты, ИГИЛ-овцы и многие др. В основе этих движений могут лежать объективные причины и может быть субъективное составляющее. Общество должно через внимательный анализ причин протестного движения найти возможность удовлетворения требований на законной основе. Против нарушителей правового порядка необходимо применить санкции.

Гражданскому обществу в большей степени присущи черты созидательности. Такие движения как “Память” и др.

1. Определение общества.

Общество (от лат. *societas* – социум, социальность, социальное) – в широком смысле: совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которых выражается их всесторонняя зависимость друг от друга;

В узком смысле: структурно определённый тип-род, вид, подвид – общения, представляющий как исторический определённая целостность либо как относительно самостоятельный элемент этой целостности. Справедливо будет привести второе определение, общество – это обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, которая состоит из индивидуумов, и включает в себя способы коллективного взаимодействия людей и формы их объединения.

2.

На протяжении длительного периода развития социально-философской мысли, теоретическое знание об обществе, практически отождествлялось со знанием о государстве, его законах, а также об обычаях и нормах поведения его граждан и нравственный аспект. Однако уже в работах древнегреческих философов Платона и Аристотеля говорится, что существование государства связано не только с политическими потребностями людей, составляющих общество, но с их “неполитическими” потребностями: В пище, жилье, одежде и пр.

Каков бы ни был полис, считал Платон, в нем всегда есть два государства, враждебных друг другу: одно государство – “богатых”, а другое государство – “бедных”. Вместо старого государства он предлагал создать новое, где не будет погони за властью и богатством, в этом

идеальном государстве власть будет принадлежать философам, не обладающим ни семьей, ни собственностью.

В идеальном государстве Платон предусматривал такую систему воспитания и организации надзора за гражданами, которая основывалась бы на вмешательстве государства во многие стороны частной жизни, вплоть до сознания людей. Платон рекомендовал отбирать детей у ряда разряда граждан и отдавать на совместное воспитание, при этом он исходил из принципиального равенства мужчин и женщин, считая возможным, чтобы воины набирались и из женщин. Идеи греческого мыслителя, через века, были материализованы в тоталитарных государствах XX века. Таким образом государство, в представлении древнегреческих мыслителей, представляется как совместное поселение людей для удовлетворения потребностей, но приоритетом государства, по мнению философов, остаются политические функции: защита населения и территории от внешних врагов и обеспечение порядка внутри страны. Развивая идею организованного общества, Аристотель вводит понятие господство/подчинение, характеризующее не только публичное но и внутри семейную жизнь в греческом полисе: отношение отца и детей, мужа и жены, главы семьи и включенных в семью рабов.

Многие традиции городов-полисов(фактически мини-государств) вызвали бы для наших современников большое удивление.

Афинская демократия, к примеру, правами наделяла не всех жителей полиса. Всеми правами мог владеть тот, кто родился от афинских граждан и имеет частную собственность. Известен случай когда стратег, Перикл, управлявший Афинами 15 лет женившись на островитянке Аспасии долгое время не мог получить гражданство для своего сына. Кстати он ввел плату за должность(актуально!).

3.

Права отца по отношению к детям были беспредельны. Отец мог сына отдать в рабство, казнить. Замужней женщине запрещалось выходить к гостям мужа. Она должна была оставаться в гиникее - женской комнате, куда могли войти только муж или отец.

Сущность афинского общества Перикл изложил в своей речи на похоронах павших воинов: "Наш государственный строй не подражает чужим учреждениям. Называется этот строй демократическим, потому что зиждется не на меньшинстве, а на большинстве. По отношению к частным интересам законы наши представляют равноправие для всех. Одним и тем же лицам можно у нас заботиться о своих домашних делах и заниматься делами государственных, да и прочим гражданам, отдавшимся другим делам, не чуждо понимание дел государственных. Только мы одни считаем не свободным от занятий и трудов, но бесполезным того, кто вовсе не участвует в государственной деятельности.

Следует отметить значительный вклад греческого общества в мировую культуру. В частности известные названия современных образовательных учреждений восходят к грекам. Платон вел свои занятия в роцце посвященный греческому герою Академу – отсюда и академия. Аристотель учил в роцце посвященной герою Ликеону – отсюда лицеи. В гимназиях учились младшие ученики. Законченное выражение древнегреческая социальная философия заключается в идее безусловного приоритета конкретно-всеобщего над единичным (единственным).

Теория общества созданная греческой общественной мыслью была частично принята римскими мыслителями, но с некоторой модернизацией. Сознание римских мыслителей было гораздо пространственней, тому способствовали колониальные завоевания римлян: “Все дороги ведут в Рим” - говорили в древности.

Цицерон в “Диалоге о государстве” писал: “...весь этот мир следует рассматривать уже как единую гражданскую общину богов и людей”. Одним из новшеств внесенным Цицероном было его определение государства как “достояние народа”, как “соединение многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов”. Он указывает, что первой причиной такого соединения людей является врожденная потребность жить вместе. Римская идеология: “Разделяй и властвуй” не могла не отразиться на общественное сознание. Унизительное отношение к не эллинам – варварам породило высокомерие и сознание вседозволенности “Хлеба и зрелищ” требовали граждане Рима. Падение нравов стали одной из причин падения Рима.

Отец церкви Аврелий Августин, в сочинении “О Граде Божьем” назвал падение Рима расплатой за его грехи в прошлом, за непомерную жажду власти над народами. “Римляне сами себе были врагами худшими нежели внешние враги, и не столько враги их разгромили, сколько они сами себя уничтожили писал историк Орозий.

Святой Августин, продолжая размышлять о причинах падения Римского государства, приходит к выводу, что виной крушения отчуждения государства от его естественного собственника-народа, который, утратив реальную связь с ним утратил черты социальности – перестал быть обществом.

Этот мотив августиновской трактовки социальной сущности общества получает дальнейшее развитие в работах мыслителей Нового времени.

В своих работах Г. Гоббс наряду с понятием “естественное право” вводит понятие “естественное состояние”. “Естественное состояние”, по мнению ученого, при каковом человек остается целиком во власти законов, оказывается гораздо более опасно для него, чем состояние его подчиненности государству, чьи граждане впервые становятся народом и соответственно членами “гражданского общества”. Если самое древнее (и в этом смысле самое “естественное”) состояние человечества, античные мыслители рассматривали как высшая форма общества, то Гоббс отрицает это в самой радикальной форме. По мнению Гоббса закон разобщения людей могли нейтрализовать, лишь создав такое, насквозь искусственное сооружение как государство в рамках которого, только и возможно существование “гражданского общества” и “народа”, сообщества “граждан”, доверивших верховной власти установление мира между ними. Итак, общество оказывается совершенно искусственным механизмом, обеспечивающим утверждение “естественного закона”, при этом сохраняется сращенность общества и государства, хотя и допускается необщественное, так и негосударственное существование автоматизированного человечества. В исследованиях английских мыслителей А. Слита и Д. Юлеа прослеживается дальнейшее размежевание понятий “общество” и “государство”. Согласно Юму, без государственное состояние не просто “естественно”, но и “нормально”. В работе “Тракта о человеческой природе” Юм пишет, что “государь совершенно освобождается от обязанности... руководить трудом частных и направлять его к занятиям, более соответствующим интересам общества”. А. Смит отрицает регулятивную функцию государства в экономике. Область труда, и трудового взаимодействия частных лиц это и есть, по Смиуту, сфера общества в узком смысле, где люди по-

ступают на свой страх и риск, подчиняясь законом “естественной свободы”, не нуждающихся в их дополнительном регулировании на основе “писаных законов” издаваемых государственной властью.

Механизм примирения индивидуального и общественного, немецкий мыслитель Нового времени Э. Конги назвал “автоматом”, обеспечивающим “патологически вынужденное согласие” в обществе, поставив задачу гуманизировать его, превратив в “моральное”. Продвижение к этому идеалу общества Кант рассматривал как основную цель всей истории человечества, которому предстоит вечно приближаться к ней без надежды полностью осуществить ее.

Впервые представить общество как целое – тотальность всех его измерений попытался Г. В. Ф. Гегель в “Феноменология духа “. Деятели эпохи Просвещения сделали значительный итог в развитии теории об обществе.

Заключение:

Современное общество и его сложная структура изучается не только гуманитарными науками. Быстроменяющиеся общественные отношения и социальная структура требуют максимально научного подхода к изучению общественных процессов. И ещё раз стоит на повестке дня гармонизация отношений между гражданским обществом и государством, между личностью и коллективом. А также ответить на вызовы нашего времени в отношении семьи и брака, воспитания и вовлечения молодежи в общественную жизнь, воспитание политической культуры и др.

Литература:

1. Обществознание.
2. Немировский А, Уколова В. , Ильинская А.
История древнего мира. Античность м. 1995 с 221, Издательство Академический проект, Серия Технологии истории , Год издания 2018
3. Там же с. 220 История древнего мира. Античность ,Издательство Академический проект, Серия Технологии истории , Год издания 2018
4. Там же с. 179 История древнего мира. Античность Издательство Академический проект, Серия Технологии истории , Год издания 2018
5. Там же с. 220 История древнего мира. Античность Издательство Академический проект, Серия Технологии истории , Год издания 2018
6. Там же Т2. С.255 История древнего мира. Античность Издательство Академический проект, Серия Технологии истории , Год издания 2018
7. Социологическая энциклопедия М. 2003 Т2 с 85
8. Там же с. 85
9. Волков Ю.Г., Нечипуренко В. Н., Попов А. В., Самыгин С. И. Социология.
Курс лекции. Ростов н/Д 1999 с.94
10. Там же. С.130